

## Jegyzőkönyv

**Készült** Vasvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete által a Vasvári Dr. Bendefy László Városi Könyvtár és Nagy Gáspár Művelődési Központ intézményvezetői munkakörének betöltésére benyújtott pályázatok szakmai véleményezésére, pályázók meghallgatására létrehozott bizottság 2024. január 24-én megtartott üléséről.

**Az ülés helye:** Városháza nagyterme

### Jelen voltak:

#### A bizottság tagjai részéről:

Dr. Pataky Pál képviselő, a Humán Erőforrás Bizottság tanácsnoka, bizottsági elnök,  
Unger József képviselő, a Humán Erőforrás Bizottság tagja, bizottsági tag,  
Kovács Ildikó a Humán Erőforrás Bizottság tagja, bizottsági tag,  
Dormán Terézia a Humán Erőforrás Bizottság tagja, bizottsági tag,  
Dr. Baráthné Molnár Mónika a szombathelyi Berzsenyi Dániel Könyvtár igazgatója, a Magyar Könyvtárosok Egyesülete országos szakmai szervezet képviselője, könyvtári szakértő, bizottsági tag (5 fő)

### Tanácskozási joggal voltak jelen:

Rajner Ágota Zsófia pályázó,  
Gyöngyösi Zsuzsanna pályázó,  
Tóth Balázs polgármester,  
Pálláné Dr. Lakics Erika jegyző,  
Pónáczné Horváth Andrea aljegyző.

### Érdeklődőként voltak jelen:

Gergye Rezső, Polgár József, Halmosi Tamás, Kiss Gábor és Drimmer László (5 fő)

**Dr. Pataky Pál tanácsnok, a bizottság elnöke** köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, az ülést megnyitotta. Elmondta, hogy a Vasvári Dr. Bendefy László Városi Könyvtár és Nagy Gáspár Művelődési Központ intézményvezetői munkakörének betöltésére határidőn belül kettő pályázat érkezett, Rajner Ágotától és Gyöngyösi Zsuzsannától. Elsőként megadta a szót Rajner Ágota pályázónak.

**Rajner Ágota pályázó** elmondta, hogy alapvetően az embereknek szenteli a hivatását, szerelmes Vasvárba, korábban itt dolgozott. Az alatt az idő alatt volt szerencséje részt venni az intézmény munkájában, amikor Vasvár a Magyar Kultúra Városa lett, illetve először szerezte meg a minősített közművelődési intézmény címet a művelődési ház. Büszke, hogy ennek a

folyamatnak a részese volt. Vasvár kulturális életére kicsit rálát, de nem úgy mintha minden nap itt lenne, ugyanakkor civilként most is itt van a városban. Ahhoz, hogy szakmai munkáját oda tudja tenni ahhoz, hogy egy jól működő intézmény legyen, egy-két hónapnak el kellene telnie, amíg mindent átlát és fel tud mérni. Hozzáállása, a kultúra nem piaci szegmens, de az sem kell, hogy állandóan a pénzhiánnyal úgy foglalkozzunk, mintha nem lennénk öntevékenyek. Abban hisz, hogy az ott dolgozó kollégák és mindenki közösen meg tudná azt oldani, hogy több lábon álljon ez az intézmény, ne legyen kiszolgáltatott anyagilag a támogató forrásoknak és a fenntartó gazdasági hátterének. Pályázatában is leírta, hogy ehhez szükséges lenne a településen elvégezni egy szociometriai felmérést, hogy reális képet látva lehessen tovább gondolkodni, továbblépni, mind a gazdálkodásban, mind a munkaerőgazdálkodásban.

**Dr. Pataky Pál tanácsnok, a bizottság elnöke** megköszönte a pályázónak hosszú és alapos pályázatát. Megkérdezte mit jelent az, hogy „tiszteletbeli vasvári”.

**Rajner Ágota pályázó** elmondta, hogy az egyik Színjatszó Fesztivál keretében szavazták meg az emberek tiszteletbeli vavárinak.

**Dr. Pataky Pál tanácsnok, a bizottság elnöke** ezt követően megadta a szót a másik pályázónak, Gyöngyösi Zsuzsannának.

**Gyöngyösi Zsuzsanna pályázó** elmondta, hogy immár hetedik alkalommal vesz részt vezetői pályázati megmérettetésen. Volt, amikor egyedül, volt, amikor 3-4 emberrel együtt. Megköszönte Gergye Rezsőnek, hogy nagy reklámot csinált ennek az állásnak a megyében és a megyén túl is a művelődési kollégák között, mert sok érdeklődő telefont kapott az állással kapcsolatban. Megköszönte, hogy így ma nem egyedül áll itt, van ellenfele és van tétje utolsó 5 éves pályázatának. Vezetői pályafutása kezdetét felidézve elmondta, hogy először 1993-ban kapta könyvtárigazgatói megbízatását. 2021-ben az összevont (Dr. Bendefy László Városi Könyvtár és Nagy Gáspár Művelődési Központ) intézmény vezetésére kapott megbízást. Azóta eltelt 2 év alatt kollégái segítségével, közreműködésével sikerült az intézményt megfelelően működtetni. Szakmailag és a város polgárainak megelégedésére próbáltak szinte a nulláról felépíteni valamit abból, amit kaptak az elődöktől. Pályázati anyagában nem tudta különválasztani a két intézményt – holott, lehet, hogy külön kellett volna –, mert nem 2 külön intézményben, 2 külön szervezetben dolgoznak. A napi működésben a külső szemlélő számára nem észrevehető, de a szolgáltatások javát szolgálta, hogy nem külön kulturális központról és külön könyvtárról beszélünk, hanem a két intézmény egységéről, hiszen ugyanazoknak a helyi polgároknak

a kulturális igényét kell kielégíteni és mindenki a saját eszközeivel próbál ezért tenni. Ez meglátszott az eszközök használatán, abban, hogy a rendezvények helyszíne megoszlott az intézmények között, dolgozók mindkét helyen láttak el feladatokat, jártasságot szereztek a kulturális és a könyvtári területen is. Próbáltak mindkét intézmény előnyeire és hátrányaihoz igazodni. Közművelődési és könyvtári területen dolgozó kollégáinak mindig hangsúlyozza, hogy együtt kell dolgozniuk és együtt kell eredményeket elérniük.

Pályázatában is leírta, hogy Vasvár egy olyan kis település, ahol a kulturális intézmények száma jóval meghaladja az országos átlagot - ami egyidejűleg jó és rossz is -, hiszen itt van a Vasvár Nagytérségi Népfőiskola, a Domonkos Kolostor Alapítvány és a civil szervezetek. Ezeknek a szervezeteknek hasonló programokkal együtt kell dolgozniuk, de ha pénzügyi támogatásról van szó, akkor ez az együttműködés már nem olyan szinten valósul meg, mint amilyen szinten kellene. Pályázatában leírta, hogy szükség lenne egy idegenforgalmi irodára a városban. Ez a terv a Domonkos Kolostor Alapítvány részéről is megvan. Ezért el kell dönteni, ki legyen az, aki egy információs iroda kialakításába befektet, mert kettőt ez a város nem bír el. Több ilyen szegmense is van a kulturális életnek - pl. Gasztro Fesztivál, Nagy Gáspár program -, ahol az, hogy mennyire megosztható, finanszírozható a rendezvény, az együttműködő partnereken múlik, kivel kell együtt dolgozni. Az intézmény személyi összetételéről szólva elmondta, hogy a könyvtár mindig rosszabbul állt a többi vármegyei városhoz képest a végzettség terén, de mégis fenn tudtak maradni. A szakmai munkán ez nem látszott meg, mert elnyerték az év könyvtára címet, ellátják a Vasi Hegyhát 22 települését. A következő 5 évben 4 szakember (1 művelődési központból, 3 könyvtárból) megy nyugdíjba a 9 fős összevont intézményből. Nagyon meg kell alapozni, meg kell újítani ezt az intézményi együttműködést, hogy tovább tudják vinni a munkát mindkét területen a kollégák. Hangsúlyozta, nagyon fontosnak tarja a helyi értékek megőrzését, az értéktárat, amit szeretne továbbra is folytatni. Emellett fontosnak tartja az ökökultúra megvalósítását, a szelektív hulladékgyűjtést mindkét intézményben. A technikai fejlesztés megvalósult az önkormányzat segítségével a művelődési központban, mivel 1998-as gépeken dolgoztak a kollégák. Próbálta a két intézményt egyként kezelni és egy nívóra, szintre hozni amennyire csak lehet felszereltségben és a kollégák képzettségében is. Az ingyenes - önkormányzatnak kiadást nem jelentő -, az intézmény működéséhez szükséges továbbképzéseket igénybe vették.

Elmondta, hogy pályafutása során a könyvtári munka minden területét igyekezett megismerni, elsajátítani. Pályázati anyagában nem szereplő végzettségeit igazoló dokumentumokat magával hozta, meg tudja mutatni.

Megjegyezte, vezetőnek egy embert szoktak választani, aki az irányító, de az az ember nem tudna dolgozni, ha nincs mögötte

háttér, akire támaszkodhat és nyugodtan tud működni és fejlődni. „Együtt többet érünk, mint egyedül”, zárta kiegészítőjét.

**Dr. Baráthné Molnár Mónika könyvtári szakértő** elmondta, hogy szakmai értékelésekor abból indult ki, mi az az alapvető feltétel, amit elvárunk egy vezetőtől. Mikor jó egy vezető? Akkor, ha stratégiai irányt mutat, ha munkatársaiból csapatot formál, lobbizik, érdekeket érvényesít. A két pályázat teljesen különböző. Az új pályázó részéről benne van az újdonság, a sokadszori visszatérő pályázó részéről pedig a megszokott stabilitás. Az értékelést Rajner Ágota pályázatával kezdve elmondta, hogy Ágota pályázata formailag eltér egy vezetői pályázattól, első benyomásra az volt a véleménye, hogy egy kritika a jelenlegi működésről. Megfogalmazta azokat a kitörési pontokat, amelyekben ő új szemlélettel, ötletesen, kreatívan valami mást tudna letenni az asztalra, újragondolva a rendezvényeket. Sőt megfogalmazott kritikát is a statisztikára vonatkozóan. Ezek mind remek meglátások és jók az ő pályázatában. Pozitív szemléletű, mert mindenki tudja milyen helyzet van, milyen adottságok vannak, egyik intézménynek sem könnyű, mégis próbálkozik a jót meglátni, a meglévő adottságokból a jót kihozni.

Felállított egy szempontrendszert, ami alapján összehasonlította a két pályázatot. Rajner Ágota pályázatával kezdte. Feltételeknek való megfelelés a munkakör betöltése vonatkozásában: Vezetői képzés hiányzik, de nyilatkozott, hogy kinevezése esetén a képzési előírásnak 2 éven belül eleget tesz. Feltételeknek való megfelelés a pályázat vonatkozásában: Szakmai önéletrajz, szakmai és vezetési program, végzettség igazolása, egyéb igazoló dokumentumok, nyilatkozatok rendben vannak. Formailag a pályamű részekre tagolt, áttekinthető. Tartalmilag az adottságok számbavétele megtörtént, érzékelhető, hogy nem az intézményben tevékenykedik, de ez megtanulható.

Adottságokból levont következtetés megtörtént (személyügyi problémafelvetés, nyitvatartási idő racionalizálás, forrásbővítés szükségessége). Szakmai programjából hangsúlyosnak emelte ki, hogy a problémamegoldást keresi, ötleteket sorakoztat fel. A teljes szakmai program 9 oldal, amiből az általános alapvetésekkel kezd, 4 oldalon keresztül olyan magyarázatokkal, ami bármelyik más közművelődési intézményre is ráhúzható. Az intézmény rövid-, közép és hosszútávú tervének szükségességét megfogalmazza, szükséges lett volna ezt kifejtteni. Kiváló ötlet egy települési szociometriai felmérés, amivel tovább lehetne lépni, el lehetne dönteni, hogy ilyen adottságok mellett (párhuzamos tevékenységek) mit érdemes tenni, fejleszteni. Kiemelt feladatok között a bevétel növelését profilbővítéssel javasolja. Marketingmunka, példamutató kollegiális együttműködés fontosságát hangsúlyozza. Hangsúlyos a

pályázatban a közösségek fejlesztése, a rendezvények minőségének emelése, a kapcsolatok szélesítése, civilek segítése, egyetemekkel való kapcsolatépítés, a tudományos munka folytatása. Az intézményi szerep erősítése a népességmegtartásban, turisztikában előremutató szándék. Ágota pályázatában mindkét intézménytípusra szán figyelmet, de a művelődési központé a főszerep, a könyvtárról alig esik szó. Ez egy összevont intézmény, mindkét területről ugyanúgy kellett volna véleményt formálni. Összegzésként elmondta, hogy Ágota vezetői pályázata eltér a megszokottól. Ő maga fejti ki, hogy egy szemléletmódot, egy rendszert mutat be, ami út lehet egy sokszínű, együttműködő kulturális és ezzel együtt hétköznapi kisvárosi élethez. Pályázata idézeteket is tartalmaz, esszyszerű.

Kettő kérdést intézett Rajner Ágotához:

- A vasvári intézmények tevékenységének hasonlósága kapcsán milyen tervei vannak a párhuzamosságok kezelésére?
- Melyek a mai, XXI. századi könyvtárra vonatkozó elképzelései?

**Rajner Ágota pályázó** válaszolt: Azt gondolja, hogy az összes kollégának - könyvtári és közművelődési részen is - egy alapvető szakmai tudásra van szüksége, ami a közösségfejlesztés. Ezen túl a könyvtári szakterületet valakire rá lehet bízni, aki azt a maga módján viszi. Ő ezzel külön nem kíván időt eltölteni, akkor sem, ha egy intézmény, mert az egy külön irányultság, szakterület. Véleménye szerint neki vezetőként a dolgozók munkájába nem kell belefolyni, nem kell hozzá ugyanolyan szinten érteni. Ugyanakkor neki meg kell a dolgozóknak bízni és meg kell tudni velük beszélni, hogy mit szeretne. Ezt gondolja a könyvtári részről és minden egyes kollégáról. Ha megvan egy közös alap, a kölcsönös tisztelet, akkor onnantól kezdve mindenki a saját munkájáért felel közös elképzelés alapján. Stratégiát, koncepciót csak akkor tud írni, ha tisztában van az adatokkal, a napi működéssel, amihez a hivatkozott felmérésre lenne szükség, de mindenképpen idő kell annak kidolgozásához.

Az első kérdésre - a párhuzamosságok kezelésére - válaszolva elmondta, hogy ekkora településen, ha a népfőiskola bizonyos programot csinál, akkor a művelődési háznak azt nem kell, mert a közművelődési alapfeladatok skálája nagy. Ha helyre van szükség, a külsős programokat be kell fogadni, az intézménynek pedig a közművelődési alapellátásba tartozó olyan programokat kell szervezni, amit nem csinál a népfőiskola, nem csinál más. Ha vannak hasonló programok, de azok korosztályban, megszólított célközönségben különböznek, akkor megférnek együtt ugyanazon a településen, mert más fog az egyikre és más fog a másokra bemenni. A fontos az, hogy tudatosan tervezzük meg ki lesz a célközönségünk. Egyébként meg kell tudni beszélni a településen lévő minden egyes intézménnyel azt,



hogy az ő programjaik ne ütközőzónának tűnjenek akkor, amikor egy másik intézmény is szervez egy másik programot.

**Dr. Baráthné Molnár Mónika könyvtári szakértő** ezt követően Gyöngyösi Zsuzsanna pályázatát értékelte a vizsgálati szempontok alapján. A feltételeknek való megfelelés a munkakör betöltése és a pályázat szempontjából is rendben van. A pályamű fejezetekre, alfejezetekre tagolt, áttekinthető. SWOT analízist tartalmaz, amiből látszik, hogy mivel állunk szemben és milyen lehetőségek vannak a továbblépésre. Az adottságok körültekintő számbavétele megtörtént, bizonyítja az integrált intézmény infrastruktúrájának és humán erőforrásának ismeretét. Az adottságokból személyügyi problémákat vet fel (9 főből 4 nyugdíjazása, akik közül 3 könyvtáros). A SWOT analízisből kiderülnek a gyengeségek, lehetőségek. Megjegyezte, hogy Zsuzsanna pályázata inkább pesszimista, mint optimista. Ez abból fakad, hogy ennyi idő után (hetedik pályázata) tudja már, hogy mivel áll szemben, mit jelent egy intézmény működtetése. A pályázat tartalmazza a szakmai programot, ami 17 oldal. A 2024-2029. évek tervei között a bevételek növelése, a brandépítés, a 3. hely, a kültéri olvasótér, a Tretter terem felújítása, az öko-barát működés, digitális tartalomszolgáltatás, helyi információs iroda, helyi érték polc létrehozása szerepel. A pályázatban ellentmondást talált. A pályázat tartalmazza, hogy a könyvtár on-line katalógusa elérhető a honlapon. Kereste ezt, azonban többszöri próbálkozásra sem sikerült megnyitnia. Egy honlap, egy on-line katalógus megléte egy nyilvános könyvtár esetében elengedhetetlen, alapvető elvárás. Tudja, hogy az infrastruktúra megújítása a lehető legköltségesebb, de ez járul leginkább hozzá az intézmény használatához. A pályázó kiemelt feladatnak tekinti az értékgyűjtést, a helyi értéktárat, a névadó megismertetését, helyismereti tevékenységet, kulturális turizmust a Varga Jenő Természetbarát és Sportegyesülettel karöltve. Pályázatában mindkét intézménytípusra szán figyelmet, próbál egyensúlyra törekedni. A pályázat formailag és tartalmilag jól megszerkesztett. Részletes, az intézményi élet minden területét felölelő. Hangsúlyt az adottságok leírására fektet, megfogalmazásai közérthetőek, szemléletesen tükrözik az intézményi nehézségeket, ugyanakkor a változó világ követelményeinek való folyamatos megfelelésre való törekvést is. Kevésbé részletezett és körülírt az intézmény 2024. és 2029. közötti irányításával kapcsolatos feladatok, célok, tervek megfogalmazása. A pályázó több évtizedes könyvtári és közművelődési területen megszerzett tapasztalata jó rálátást biztosít a munkára. Jól ismeri az intézmény általános jellemzőit, pontos adatokkal szolgál a tárgyi és személyi feltételek terén. Évek óta részese a folyamatoknak, belülről ismeri a problémákat. Annak, hogy valaki „intézményen belül van”, nyilván van előnye, de ahhoz, hogy 5 éven keresztül egy

összevont intézményt irányítani lehessen, ahhoz többszöri pályázás és tapasztalat szükséges. Vezetői munkája lényeges elemének tekinti a kapcsolatrendszerben történő együttműködést más intézményekkel. Lényegesnek tartja a vonzerő, a látogatószám megtartását, növelését. Fontos a pályázó számára a minőségi munkavégzés, és támogatja a képzéseken, továbbképzéseken való részvételt. Szakmai önéletrajza reprezentálja a pályázó folyamatos ön- és továbbképzését, az intézményben folyó munka színvonalának emelése érdekében az újat kereső attitűdjét. Egyénisége, felkészültsége, szakmai hozzáértése, eddigi vezetői tapasztalatai biztosíték az elkövetkező időszak feladatainak elvégzésére.

Kettő kérdést intézett a pályázóhoz. Megkérdezte, hogy a vasvári intézmények tevékenységének hasonlósága kapcsán milyen tervei vannak a párhuzamosságok kezelésére, majd a könyvtár honlapjára és on-line katalógusára kérdezett rá.

**Gyöngyösi Zsuzsanna pályázó** válaszolt a kérdésekre. Elmondta, hogy a könyvtár honlapja azért nem működik, mivel közbejött az átszervezés, könyvtár művelődési központtal való összevonása, ezért új alapokra helyezték annak elkészítését, ami folyamatosan napirenden van. December közepén volt egy szerver problémájuk, az on-line katalógus azért nem működött, de előtte és már most is elérhető az olvasók számára.

A népfőiskolának tagja volt a kezdetektől, 2010-től, és munkatársként dolgozott is benne. Teljesen tisztában van azzal, hogy mit szeretnének tenni, milyen irányba szeretnének menni. Az együttműködés biztosított a programok összehangolásában. Az intézménynek az általános iskolával és a domonkos kolostorral is napi kapcsolata van. Ha viszont állami támogatások megszerzéséről van szó, akkor mindenki a saját területét védi. Ez a jelen, az, hogy a népfőiskola milyen támogatást kap, milyen épületegyüttes valósul meg, nem tudni. Elvileg a helyi intézmények betagozódának a népfőiskolába, a városi könyvtár látná el a népfőiskola könyvtári feladatait. Ezért a könyvtárnak már most is van a népfőiskola történetével kapcsolatos állománya, gyűjtik ezt.

**Dr. Baráthné Molnár Mónika könyvtári szakértő** megkérdezte a pályázótól van-e mellette olyan személy, aki számításba jöhet utódként az intézmény élén?

**Gyöngyösi Zsuzsanna pályázó:** Pillanatnyilag nincsen könyvtári területen. Nagyon nehéz felsőfokú kulturális végzettségű szakembert találni, legutóbb a gyermekkönyvtárosi állásra sem volt szakképzett jelentkező. Hozzátette, hogy közművelődési területen dolgozó kollégái szakmai tapasztalattal és helyismerettel rendelkeznek.

**Dr. Baráthné Molnár Mónika könyvtári szakértő:** Az utódlás kérdését nagyon fontosnak tartotta. Végso megállapítása a

pályázatokkal kapcsolatban az volt, ha kockázatmentes, biztos, az eddig kiépített gyakorlatnak megfelelő intézményt szeretne az önkormányzat, akkor erre Gyöngyösi Zsuzsanna pályázata biztosíték. Rajner Ágota pályázatában megfogalmazott hosszútávú, újszerű tervötletek megvalósíthatók, de kidolgozásra várnak. Véleménye szerint az optimális lehetőség az lenne, ha ő lenne az intézményben utódnak kinevelve, hogy a hosszútávú intézményi működés biztosított legyen.

**Dr. Pataky Pál tanácsnok, a bizottság elnöke** megköszönte szakértő asszonynak az alapos, részletes értékelést. A maga részéről aggódott, hogy egy ilyen kisvárosban egy összetett - könyvtár és közművelődést is magába foglaló - vezetői munkakörre nem lesz jelentkező. A leendő intézményvezető számára is kihívás, hogy minden területen a maximumot tudja nyújtani a fenntartó és a kultúra iránt érdeklődő emberek számára is. Örült annak, hogy kettő nívós, értékes pályázat érkezett a munkakör ellátására.

**Tóth Balázs polgármester** megköszönte a pályázóknak, hogy beadták a pályamunkát. Szakértő asszonynak szintén köszönetet mondott lelkiismeretes szakértői tevékenységéért. Rámutatott, intézményvezetőt akkor vált egy képviselő-testület, ha elégedetlen a korábbival. Jelen esetben erről szó sincs. Gyöngyösi Zsuzsannával maximálisan elégedettek voltak az elmúlt 2 évben. Hangsúlyozta, nem pályázat alapján döntenek, hanem emberek alapján. Most nem az a helyzet van, amikor élesben gondolták a pályázatot, felmerült volna, hogy más intézményvezetőt akarnak kinevezni. Gyöngyösi Zsuzsanna nehéz helyzetben vette át az összevont intézményt, bizonyított, gazdája az intézménynek mindenféle szempontból, és látható eredményeket tudott elérni. Megköszönte eddigi munkáját és kérte, hogy ezután is dolgozzon együtt a csapattal.

**Dr. Pataky Pál tanácsnok, a bizottság elnöke** több kérdés, hozzászólás nem lévén elsőként javasolta és szavazásra tette fel Rajner Ágota pályázatának képviselő-testület általi elfogadását és kinevezését a Vasvári Dr. Bendefy László Városi Könyvtár és Nagy Gáspár Művelődési Központ intézményvezetői munkakörébe.

Bizottság a javaslatot 0 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodással elutasította.

**Dr. Pataky Pál tanácsnok, a bizottság elnöke** javasolta és szavazásra tette fel Rajner Ágota pályázatának képviselő-testület általi el nem fogadását és ki nem nevezését a Vasvári Dr. Bendefy László Városi Könyvtár és Nagy Gáspár Művelődési Központ intézményvezetői munkakörébe.



Bizottság a javaslattal 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással egyetértett, majd meghozta a következő határozatot:

**Vasvári Dr. Bendefy László Városi Könyvtár és Nagy Gáspár Művelődési Központ intézményvezetői munkakörének betöltésére benyújtott pályázatok szakmai véleményezésére, pályázók meghallgatására létrehozott bizottság 1/2024.(I.24.) számú határozata:**

A Vasvári Dr. Bendefy László Városi Könyvtár és Nagy Gáspár Művelődési Központ intézményvezetői munkakörének betöltésére benyújtott pályázatok szakmai véleményezésére, pályázók meghallgatására létrehozott bizottság nem támogatja Rajner Ágota pályázatának Vasvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete általi elfogadását és kinevezését a Vasvári Dr. Bendefy László Városi Könyvtár és Nagy Gáspár Művelődési Központ intézményvezetői munkakörébe.

Felelős: DR. PATAKY PÁL tanácsnok, a bizottság elnöke

Határidő: képviselő-testület elé terjesztésre: 2024. január 25.

**Dr. Pataky Pál tanácsnok, bizottsági elnök** ezt követően javasolta és szavazásra bocsátotta Gyöngyösi Zsuzsanna pályázatának képviselő-testület általi elfogadását és kinevezését a Vasvári Dr. Bendefy László Városi Könyvtár és Nagy Gáspár Művelődési Központ intézményvezetői munkakörébe.

Bizottság a javaslattal 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással egyetértett, támogatta Gyöngyösi Zsuzsanna pályázatának képviselő-testület általi elfogadását és kinevezését a Vasvári Dr. Bendefy László Városi Könyvtár és Nagy Gáspár Művelődési Központ intézményvezetői munkakörébe, majd meghozta a következő határozatot:

**Vasvári Dr. Bendefy László Városi Könyvtár és Nagy Gáspár Művelődési Központ intézményvezetői munkakörének betöltésére benyújtott pályázatok szakmai véleményezésére, pályázók meghallgatására létrehozott bizottság 2/2024.(I.24.) számú határozata:**

A Vasvári Dr. Bendefy László Városi Könyvtár és Nagy Gáspár Művelődési Központ intézményvezetői munkakörének betöltésére benyújtott pályázatok szakmai véleményezésére, pályázók meghallgatására létrehozott bizottság támogatja Gyöngyösi Zsuzsanna pályázatának Vasvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete általi elfogadását és kinevezését a Vasvári Dr. Bendefy László Városi Könyvtár és Nagy Gáspár Művelődési Központ intézményvezetői munkakörébe.


Felelős: DR. PATAKY PÁL tanácsnok, a bizottság elnöke

Határidő: képviselő-testület elé terjesztésre: 2024. január 25.

**Dr. Pataky Pál tanácsnok, bizottsági elnök** több tárgy nem lévén az ülést berekesztette.

K.m.e.

  
Dr. PATAKY PÁL  
tanácsnok, a bizottság elnöke

  
KOVÁCS ILDIKÓ  
bizottsági tag

## M E G H Í V Ó

Vasvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete által a Vasvári Dr. Bendefy László Városi Könyvtár és Nagy Gáspár Művelődési Központ intézményvezetői munkakörének betöltésére benyújtott pályázatok szakmai véleményezésére, pályázók meghallgatására létrehozott bizottság

**2024. január 24-én /szerdán/ 17.00 órai kezdettel**


ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

**Az ülés helye:** Városháza (9800 Vasvár, Alkotmány u. 1. szám) nagyterme

### N a p i r e n d :

- 1) Tájékoztató a Vasvári Dr. Bendefy László Városi Könyvtár és Nagy Gáspár Művelődési Központ intézményvezetői munkakörére beérkezett pályázatokról  
Előadó: TÓTH BALÁZS polgármester





V a s v á r, 2024. január 18.

  
Dr. PATAKY PÁL  
Humán Erőforrás Bizottság  
elnöke, tanácsnok

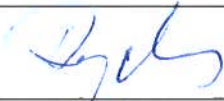

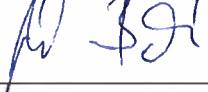

### JELENLÉTI ÍV


Vasvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete által a Vasvári Dr. Bendefy László Városi Könyvtár és Nagy Gáspár Művelődési Központ intézményvezetői munkakörének betöltésére benyújtott pályázatok szakmai véleményezésére, pályázók meghallgatására létrehozott bizottság 2024. január 24-én megtartott ülésén megjelentekről

#### Bizottsági tagok:


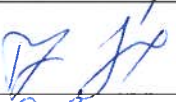

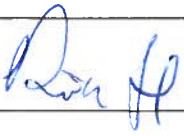
BIZOTTSÁGI TAG NEVE	BIZOTTSÁGI TAG ALÁÍRÁSA
DR. PATAKY PÁL tanácsnok, bizottsági elnök	
UNGER JÓZSEF bizottsági tag	
KOVÁCS ILDIKÓ bizottsági tag	
DORMÁN TERÉZIA bizottsági tag	Dormán Terézia.
DR. BARÁTHNÉ MOLNÁR MÓNICA az MKE elnökségi tagja, a szombathelyi Berzsenyi Dániel Könyvtár igazgatója bizottsági tag	

#### Tanácskozási joggal jelen lévők:

NÉV, BEOSZTÁS:	ALÁÍRÁS:
RAJNER ÁGOTA ZSÓFIA pályázó	
GYÖNGYÖSI ZSUZSANNA pályázó	
TÓTH BALÁZS polgármester	
SEJBER MIHÁLY alpolgármester	
PÁLLÁRNÉ DR. LAKICS ERIKA jegyző	

PÓNÁCZNÉ HORVÁTH ANDREA aljegyző	

**Érdeklődőként jelen lévők:**

NÉV, BEOSZTÁS:	ALÁÍRÁS:
Sprygy P Rózsa	
Polgár József	
HALMOSI TAMÁS	
KISS GÁBOR	
DRIMMER LÁSZLO	